

انطباعاتي عن المحاضرة: ((موقف الإسلام في علم التاريخ الإيراني في فترة بين الحرب)): تقديم الدكتور فرزین فجدنی

في يوم الجمعة في ١٨ سبتمبر ٢٠٠٩، حضرت المحاضرة ((موقف الإسلام في علم التاريخ الإيراني في فترة بين الحرب)) التي قدمها دكتور فرزین فجدنی. تم التقديم في مبني ((مارشال)) وكانت راعي المحاضرة هو قسم دراسات الشرق الأوسط ومركز دراسات الشرق الأوسط. كان الجمهور ضخم وأعتقد أنّ الجمهور شمل حوالي الخمسين فرد. أنا لا أتخصص في التاريخ الإيراني ولذلك علمت كثيراً عن تطور علم التاريخ في العشرينات والثلاثينات في إيران. استمتعت بالمحاضرة وأعتقد أنّ علم التاريخ بشكل عام، هو مهم بالنسبة لدراستي في التاريخ.

يعمل د. فجدنی أستاذ التدريس الجديد في قسم التاريخ هنا في جامعة (أريزونا). درس في جامعة (بيل) كل المستويات التعليم العليا (اي للشهادة البكالوريوس وشهادة الماجستير) وأيضاً كمل رسالته للدكتوراه في جامعة (بيل) هذه السنة الماضية وتحدث عنها نفس الموضوع في المحاضرة. وهو متخصص بتاريخ وسياسات إيران في القرن التاسع عشر والعشرين بشكل عام، وبالذات الروايات التاريخية الرسمية الإيرانية .

أولاً تحدث د. فجدنی عن كيف أنّ معظم البحث المعاصر عن علم التاريخ الإيراني عن العصر البهلوi (شكل محمد ١٩٢١-١٩٤١) ركز على المؤرخون في العصر البهلوi الذين كتبوا عن فترة ما قبل الإسلام في إيران وأدعوا أنّ إسلام شوه المجتمع الإيراني. بشكل عام، جادل د. فجدنی أنه ليس هناك بحث كثير عن كيف المؤرخون الإيرانيون في العصر البهلوi شملوا إسلام في الروايات القومية. أكتشف د. فجدنی خلال بحث عميق أنّ المؤرخون وجدوا أنّ الإسلام مهم جداً من حيث تطور المجتمع والثقافة وفي المحاضرة ووضح د. فجدنی الأهمية هذا الإكتشاف .

استمرّ مناقشة دور رضا شاه بهلوi في تأسيس علم التاريخ وكيف عندما تعامل مع قضية الإسلام في مجتمعه ركز على فترة ما قبل الإسلام، وكيف أنّ إسلام شوّه التراث الفارسي العظيم. ولكن بالنسبة د. فجدنی، رضا شاه بهلوi لم يتحكم في تطور الروايات الرسمية، ومن ثمّ جادل أنّ هذا التورط الإسلام في علم ١١ تأريخ لم تجبر بالحكومة وفي الحقيقة، كان على عكس من موقف رضا شاه بهلوi. لذلك جادل د. فجدنی عن الأهمية من هذا الجانب المنسي في تطور التاريخ في إيران في فترة بين الحرب. قامت حجته على كتابات المؤرخون الذين ألغوا عن الإسلام الإيراني والخلافة العباسية الإسلامية كأساس مركزي بدلاً من فترة ما قبل الإسلام الفارسي وإن المسافة الاجتماعية والاريخية من الخلافة العباسية الإسلامية هي السبب للمشكلات في إيران المعاصرة. وهذه الحجة يجعل العمل د. فجدنی مهم جداً .

عموماً، كان رد الجمهور إيجابي جداً. تكونت أسئلة معظم عن القضايا البسيطة التالية: أين وجدت الوثائق التي تدعم حجته أنّ مؤرخون في العصر البهلوi شملوا إسلام في الروايات الرسمية الإيرانية؟ وكم عدد الوثائق والمخطوطات والكتب التي استعملتها؟ ولكن النقد الوحيد كان من دكتور تلائف عن مجادلات الد. فجدنی. قال د. تلائف أنّ السبب لهذا البحث القوية عن المؤرخون في العصر البهلوi الذين ألغوا عن المشكلات مع الإسلام في الروايات القومية الإيرانية لأنّ كانت وجهة النظر المتفوقة؛ جوانب الد. فجدنی كانت جزء من الكتابات الأقلية في العصر البهلوi.

لم يملك د. فجدنی جواب مطلق للسؤال ولكن أشار إلى أهمية البحث عن كل الروايات التاريخية القومية

ال الإيرانية، ولم يعتبر هذه الروايات التاريخية المختلفة أكثر في أهمية من الآخر . في رأيي، أتفق مع نقد الد. تلائف ولكن لا أظن أن د. فجدي حاول ان يغفل الحقائق. أومن أن د. فجدي حاول ان يصور الروايات القومية المختلفة وأجاد في هذه المحاضرة. ولكن في لحظات كثيرة خلال التقديم ارتكبت جداً مع إتجاهه في المحاضرة وأدلتة .

مع ذلك، بشكل عام، أفهم موقفه وحاجته وأظن انه يملك وجهة نظر مشوقة. في الماضي درست وبحثت عن العصر البهلوi وأطنت ان الدور الاسلام في ايران تحت الحكم رضا شاه بهلوi ولم يلعب دور ضخم في المجتمع لانه إصلاحاته علمانية. ولذلك أحست بصدمة كبيرة ان هناك هذا النمط من التفكير. بالإضافة، أنا أهتم بعلم التاريخ والروايات القومية الرسمية في الشرق الاوسط وعلمت كثيراً عن هذا الموضوع في المحاضرة. عموماً، استمتعت بالمحاضرة وحاجته الدكتور فرزین فجدي وأمل ان أسمع أكثر من عمله في المستقبل !